

Использование методов и приёмов индивидуализации на уроках русского языка и литературы с целью повышения качества образования в рамках ФГОС

Понятие качества – основополагающее в современной системе образования. Это, прежде всего, реализация государственных образовательных стандартов. В основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования «лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает:

формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся»[1].

Содействие выполнению учебных программ каждым учащимся оказывает технология индивидуализации обучения.

Хорошо известно, что не все учащиеся одинаково быстро и успешно овладевают знаниями, умениями и навыками. Причина этого в различии индивидуальных особенностей каждого ребенка. Становится понятно, насколько велико значение индивидуального подхода к школьникам в обеспечении качества образования.

Существует множество педагогической литературы по проблеме индивидуального подхода и индивидуализации обучения.

В работах Г.К. Селевко, например, мы находим следующее определение: «Индивидуальный подход – это

- 1) принципы педагогики, согласно которым в процессе учебно-воспитательной работы с группой учитель взаимодействует с отдельными учащимися по индивидуальной модели, учитывая их личные особенности;
- 2) ориентация на индивидуальные особенности ребенка в общении с ним;
- 3) учет индивидуальных особенностей ребенка в процессе обучения;
- 4) создание психолого-педагогических условий не только для развития всех учащихся, но и для развития каждого ребенка в отдельности» [2].

Что касается индивидуализации обучения, то «Педагогическая энциклопедия» дает следующее определение: «Индивидуализация – организация учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывают индивидуальные различия учащихся, уровень их способностей к учению» [3]. Г.К. Селевко расширяет это понятие:

«Индивидуализация обучения – это

1) организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения обуславливается индивидуальными особенностями учащегося;
2) различные учебно-методические, психолого-педагогические и организационно-управленческие мероприятия, обеспечивающие индивидуальный подход» [4]. Этим же автором называются и цели индивидуализации:

- сохранение и развитие индивидуальности ребенка, его потенциальных возможностей;
- содействие средствами индивидуализации выполнению учебных программ каждым учащимся, предупреждение неуспеваемости;
- формирование общеучебных умений и навыков при опоре на зону ближайшего развития ребенка;
- улучшение учебной мотивации и развитие познавательных интересов;
- формирование самостоятельности, трудолюбия, творчества» [5].

В наше время об индивидуализации обучения говорят в связи с профилизацией образования.

Доктор педагогических наук А.В. Хуторской в своем докладе «Индивидуализация и профильность обучения в старшей школе» говорит, что «максимальная степень профилизации обучения - это его индивидуализация. Если все элементы проектирования профильного обучения, от целевого блока и моделей организации обучения до системы диагностики и оценки результатов строить с ориентацией на обеспечение условий для индивидуальной образовательной траектории учащегося любого профиля, тогда профильная школа сможет решать заявляемые цели».

Основными способами изучения индивидуальных особенностей школьников являются планомерные систематические наблюдения за учеником, индивидуальные и групповые беседы на заранее намеченную тему, дополнительные учебные задачи и анализ способов рассуждений ученика, специальные задачи, связанные с положением ребенка в коллективе, с отношением к товарищам, его позицией в группе. Главное заключается в том, чтобы всесторонне изучить ребенка и опираться на его положительные качества в преодолении имеющихся недостатков. В этом, на наш взгляд, и состоит понимание «индивидуального подхода».

Нами проводились различные исследования для условного деления учащихся на определенные группы как в рамках одного класса, так и в параллельных классах.

Во-первых, это исследования познавательных процессов учащихся: интеллекта, памяти, внимания и мышления, а также работоспособности, уровня тревожности, активности, определение типов темперамента, черт характера, уровня учебной мотивации и т.д.

Во-вторых, с помощью тестов и анкет в разных классах нами проводилось исследование уровня развития общеучебных регулятивных и коммуникативных УУД;

В-третьих, с помощью контрольных работ мы изучали предметные результаты образования.

Таким образом, нами выделялось три основные группы учащихся:

- 1) с высоким уровнем мотивации, развития УУД, высокими предметными результатами;
- 2) со средним уровнем мотивации, развития УУД, средними предметными результатами;
- 3) с низким уровнем мотивации, развития УУД, низкими предметными результатами.

Кроме этого внутри каждой группы мы выделяли учащихся с высокой, низкой и средней активностью, работоспособностью, учитывали индивидуальные особенности темперамента, характера, ведь даже Гиппократ не рекомендовал одно и то же лекарство холерику и меланхолику, что же говорить о педагоге, работающем с такими разными детьми.

Очевидны недостатки данной классификации: все дети различны, и деление их на группы достаточно условно. Ведь среди детей с высоким уровнем учебной мотивации часто оказывался ребенок со средним уровнем развития УУД и т.д. Понятно, что подход и внутри групп к детям должен быть индивидуален. В такой работе большое внимание следует уделять **индивидуальному педагогическому прогнозированию.**

Что такое индивидуальное педагогическое прогнозирование? Это образ желаемого результата, но применительно не к классу целиком, а к каждому учащемуся в отдельности. Этот образ конструируется из диагностично поставленных целей и задач. Учебный процесс – это не воздействие того или иного субъекта, а взаимодействие. Поэтому, если мы вообще ставим цель индивидуализации обучения, то без индивидуального прогнозирования говорить об этом не приходится. Современные учебники и учебные программы такую цель не ставят. Соответственно, инструменты учета такого прогнозирования в них тоже не заложены. Представляется логичным, что такой инструмент будет представлен в виде **карты индивидуального прогноза**, заполняемой дважды – перед началом работы с учеником и во время работы.

Прежде чем говорить о методах и приемах индивидуальной работы, используемой нами на уроках русского языка и литературы, хотелось бы отметить, что индивидуализация обучения невозможна без педагогического такта, нахождения общего языка с теми учащимися, у которых снижена мотивация учебной деятельности, а также интерес к предмету и успеваемость, поскольку индивидуальная работа с такими учащимися невозможна, если педагог и ученик находятся в состоянии конфликта.

Хочется отметить также и создание ситуации успеха для неуверенных в своих силах учащихся, что помогает повысить мотивацию и работает на качественное усвоение знаний.

Самое первое, с чего начинается работа на любом уроке, это **целеполагание и планирование учебной деятельности.** Нам представляется необходимым при постановке цели урока и учебных задач учитывать уровень подготовленности учащихся, поэтому нами в начале каждого урока заостряется

внимание не только на общих для всех учеников учебных задачах, но и на индивидуальных задачах каждого ученика: и тех, кому необходимо ликвидировать пробелы в знаниях, и тех, кто работает в более быстром темпе и успешнее справляется с усвоением материала урока. С этой целью мы стараемся давать в начале урока и его план.

В нашей работе наличествовал опыт по созданию **«Орфографического портрета»** каждого учащегося. Индивидуальный орфографический портрет ученика давал возможность проследить, с какими орфограммами необходимо работать дополнительно каждому ученику, какие индивидуальные задачи ставить на каждый конкретный урок. Работа над орфографическим портретом достаточно трудоемкая, поэтому альтернативой подобному виду диагностики являются **«Карты ошибок»**, составляемые на каждый класс после каждой контрольной работы. Данная карта в отличие от орфографического портрета предполагает меньшую трату времени на её создание, позволяет вести мониторинг не только орфограмм, но и пунктограмм, усвоенных или неусвоенных учащимися, а также ошибок в грамматических разборах.

Индивидуальные карточки помогают в работе как с учащимися с низким уровнем успеваемости и низкой мотивацией, с низким темпом усвоения знаний, так и в работе с теми, кто достаточно быстро и легко усваивает учебный материал. Использование таких карточек – довольно распространенный дидактический прием. Главная же задача таких карточек – дать возможность и устранить пробелы в знаниях слабоуспевающих учащихся, и повысить учебную мотивацию, дать возможность для творчества тем, кто легко справляется с учебной программой.

Дифференцированные задания чаще всего используются на уроках закрепления знаний, обобщающее-повторительных уроках, а также на уроках контроля. Учащимся дается возможность выбора одного из нескольких вариантов заданий на понимание, применение, творческое осмысление материала.

На уроках литературы нами часто используются **индивидуальные опережающие задания**. Все такого рода задания связаны с анализом конкретного текста или его эпизода.

Прием учета внеучебных склонностей ребенка, его внешкольных интересов хорошо «работает» на повышение учебной мотивации у слабых учащихся, у учащихся с низкой мотивацией, а также вызывает повышенный интерес к материалу урока у всех остальных учащихся. Внеучебные склонности и внешкольные интересы ребенка выявляются путем опроса учеников, а при необходимости родителей и классного руководителя.

На уроках русского языка в 7 – 9 классах мы апробировали **систему заданий, рассчитанных на длительную подготовку**. Такие задания, как правило, привлекают учащихся, которые готовят домашние работы не-систематически, а также учащихся, которые любят работать с дополнительной литературой.

Задание обычно рассчитано на выполнение в течение недели. Суть его состоит в том, что ученику выдается таблица, название колонок которой

соответствует названию изученной орфограммы или пунктограммы, грамматической темы. Учащемуся из различных художественных текстов предлагается выбрать языковой материал, соответствующий названию колонок. Например, по теме «Причастие» таблица имела следующие колонки: «Склонение причастий и правописание их падежных окончаний», «Причастный оборот, стоящий до определяемого слова», «Причастный оборот, стоящий после определяемого слова». Понятно, что данные темы изучаются в течение нескольких уроков, и ученик имеет возможность заполнять колонки таблицы либо постепенно, после изучения каждой темы, или после изучения всех тем сразу, или, опережая изучение и самостоятельно разбираясь в теме по учебнику и дополнительной литературе, главное, чтобы задание было сдано к точно определенному сроку.

Такие задания вырабатывают умение находить, видеть в любом тексте изучаемое языковое явление, развивают орфографическую зоркость.

Творческие задания – вид индивидуальной самостоятельной работы. Именно в ней учащиеся проявляют свои индивидуальные способности, т.к. имеют право выбора той темы, которая более интересна, более понятна, а иногда и более проста. Например, сочинить текст с использованием частиц на предложенные темы, учитывающие индивидуальные склонности большинства детей, придумать лингвистическую сказку, подготовить викторину по теме, изготовить карточки с пропущенными буквами или знаками препинания, самостоятельно подобрав языковой материал или придумав его, составить комплексное задание к фрагменту текста.

Очень интересен для учащихся **индивидуальный или групповой творческий проект**. Например, двум группам учащихся с высокой мотивацией и успеваемостью было предложено самостоятельно составить классификацию частиц, опираясь на предложенный языковой материал и словарь лингвистических терминов, специально подобранный (в научной грамматике, как известно, существует несколько классификаций частиц).

Учащимся третьей группы, у которых низкая успеваемость и мотивация, было предложено, пользуясь учебником, составить «карту» частиц в группе или индивидуально. Получились интересные проекты: «Море частиц», «Океан частиц», «Острова частиц» и др., где части карты соответствовали разрядам частиц, указанным в учебнике.

При общем обсуждении всех проектов выяснилось, что «сильные» учащиеся тоже заинтересовались работой третьей группы и предложили в качестве домашних заданий выполнить подобные проекты, только уже придумав свою форму: были предложены и цветы с лепестками-частицами, и «Общежитие частиц», и другие интересные проекты. Итогом работы было успешное написание контрольной работы на поиск частиц в тексте и определение их разрядов.

На уроках литературы нами использовался такой прием, как создание **творческой книжки класса**, составленной из самостоятельно сочиненных детьми произведений на одну и ту же тему. Это и «поучения», и рассказы, и стихи.

Были созданы также **индивидуальные творческие книжки**, в которых были представлены произведения, творческие работы, рисунки одного автора. Данные работы помогают составлять индивидуальные портфолио учащихся класса, а также портфолио классного коллектива.

Игровые моменты используются, как правило, в 5-7 классах: иногда это целые уроки, а иногда маленькие фрагменты, 5-10-минутки. Самое главное, что отличает такие моменты на наших уроках, это то, что дети сами, как правило, их готовят, иногда привлекая и родителей. Это и викторины, приготовленные вместе с детьми, в которые каждый вносит свой посильный вклад при составлении заданий: учитывается и одно маленькое интересное задание и целая подборка. Для урока-кроссворда ученики придумывают слова и их толкования так, чтобы слова «пересекались» между собой. Дети сами составляют карточки для «Орфографического магазина», «Гадания на частях речи», лепестки для «Ромашки» и другое.

В расширении и углублении знаний каждого ребенка помогает такая форма работы, как **подготовка учащимися докладов и сообщений**. Учащимся с высоким уровнем развития УУД предлагаются темы на выбор, а источники информации дети ищут сами. Учащимся со «средними» способностями предлагается список литературы, «слабым» же учащимся предлагается и литература в учебном кабинете. Постепенно дети приучаются сами добывать информацию, а в последнее время используют и Internet.

Сложным видом индивидуальной работы, которую мы использовали только на уроках в 9 классе, является **работа в парах сменного состава**. Методика предложена Ривиным, и использовалась нами в несколько измененном виде на уроках по изучению придаточных предикативных частей в теме «Сложноподчиненное предложение».

Суть методики заключается в том, что учебная тема делится на определенные тексты, с которыми будут работать учащиеся. Объем текстов и насыщенность незнакомыми терминами определяется возрастом учащихся. Каждому тексту определяется номер и цветовой сигнал. В группе учащихся с низким уровнем мотивации, ОУУН и ЗУН тексты на смысловые группы делит учитель, в группе с высоким уровнем – сами ученики.

Нами работа проводилась следующим образом. Каждый учащийся изучает свой текст, связанный с видом придаточного предложения, или свой абзац. На уроке учащиеся объединяются в пары, опираясь на цветовой сигнал, и пересказывают друг другу содержание своего текста так, что партнер должен запомнить данную информацию. Если между текстами есть логическая зависимость, устанавливается маршрут. Для изучения всей темы требуется от 4 до 8 часов. Ученик ведет в своей тетради индивидуальный учет отработанных текстов по номерам и цветовым сигналам, а также ведется общий учет в группе. Учащиеся осуществляют выступления в группе, учителем проверяются тетради по отработанным текстам, принимается индивидуальный зачет по теме.

Работа с компьютерными программами, повышающими грамотность учащихся, проводилась нами с небольшими группами учеников на основе компьютерных программ, таких, как «Грамотей – Эверест»,

«Грамотей – Дом», созданных екатеринбургским ООО «Мастер-клуб», и других. Данный вид работы интересен учащимся, рассчитан на индивидуальное освоение программы, учитывает индивидуальные способности ученика.

Исследование и апробирование методов и приемов индивидуализации оказалось не только интересным делом, но и эффективным способом повышения учебной мотивации и качества образования учащихся. Использование таких методов и приемов способствовало повышению успеваемости учащихся, пробуждению интереса к русскому языку и литературе даже у учащихся со слабым языковым чутьем и низким уровнем развития УУД и низкими предметными результатами.

Таким образом, работа по применению методов и приемов индивидуализации, а также расширение банка методических материалов по теме устанавливает в педагогической деятельности соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и способствует повышению качества образования.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).
2. Зверева, В.И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы/ В.И. Зверева. – М., 1997.
3. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. – М. : Просвещение, 1998/ Г.К. Селевко. – С. 92.
4. Педагогическая энциклопедия. – М.: Просвещение, 1965. – Т. 2.- С. 201.
5. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии/ Г.К. Селевко. – М. : Просвещение, 1998. – С. 92.
6. Там же, - с. 92-93.